ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—1956-57 ಹಾಗೂ 1957-58ನೆಯ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ನಲವತ್ತೆರಡು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮೆಚ್ಚವಾಗಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಆದ ಖರ್ಚೂ ಸೇರಿದೆಯೇ ?

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಪೂರ್ತ ಮೊಬಲಗು ಪೇಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಅದರೊಳಗೆ ಹೊಸದಾದ ಬಾವಿಗಳಿಗಿಷ್ಟೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಿಂದ ನಲತ್ತೆರಡು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗಿರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹೊಸದಾಗಿ ತೋಡಿರುವ ಬಾವಿಗಳಿಗೆಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಯಿತು ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಬಾವಿಗಳ ದುರಸ್ತಿಗೆಷ್ಟಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಬಾವಿ ಮತ್ತು ಹೊಸಬಾವಿಗಳಿಗೆಷ್ಟು ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಖರ್ಚೂ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ತಳವಲಕರ್.—ಇಷ್ಟು ಮೊಬಲಗು ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು ಹೊಸದಾಗಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ಹಳೆ ಬಾವಿಗಳ ದುರಸ್ತಿಗೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅವೆರಡಕ್ಕೂ ಆಗಿರುವ ಖರ್ಚು ಎಂದು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈ ನಲವತ್ತೆರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನೊಳಗೆ ಬಾವಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ತಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ರೈತರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಏನಾದರೂ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಯಾವುಯಾವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ತಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವುಯಾವುದಕ್ಕೆ ರೈತರು ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಟ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನೆಲಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮುನ್ನೂರ ಹದಿನಾರು ಹಳ್ಳಿಗಳಿವೆ. ಆ ಪೈಕಿ ಇನ್ನೂರಎಂಬತ್ತೆಂಟು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಜನಗಳು ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕವು ; ಉಳಿದ 28 ಗ್ರಾಮಗಳು ಬೇಚರಾಕ್, ಜನವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇನ್ನೂರಎಂಬತ್ತೆಂಟು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಬಾವಿ ಸೌಕರ್ಯವಿದೆ. ಐವತ್ತು ಹೈಡ್ರೋಪೇಟ್ ವೆಲ್‌ಗಳಿವೆ. ಇನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಹೀಗೆ ಎರಡು-ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸವೂ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಜಂಜ್ರ ನಂಬರ್ 8, 11, 14, 21, 22, 30, 36, 37, 40, 43 ಈ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಲಸ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಗುಬ್ಬಚ್ಚಿಗಳು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆಗಿರುತ್ತವೆಯೇ ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I refuse to answer that question because of the insinuation. He must put a question keeping with the dignity of the House.

Mr. SPEAKER.—In fact I did not understand it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹರಿಜನರ ಕೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆಸತಕ್ಕ ಬಾವಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇವಲ ಮಣ್ಣು ಕಾಂಗಾರಿಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಕ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಕಡಮೆ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕೇವಲ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.— ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಕ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರಾಗಲೇ ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದೆ ಹಾಕಿದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲವೇ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

———

Improvement of Channels and Anicuts in Kollegal Taluk.

*Q.—204. Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the various channels and anicuts in Kollegal Taluk which require improvement ;

(*b*) the estimated cost for the same ;

(*c*) the dates on which the said estimates were submitted ;

(*d*) whether sanction is accorded, and if not, the reasons therefor ;

(*e*) whether it is a fact that the amount sanctioned for the same during 1957-58 had to be surrendered for want of sanction to carry out the said works ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*), (*b*), (*c*) and (*d*) *Vide* Statement appended below.

(*e*) Yes.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

Statement showing the List of Irrigation Works such as Channels and Anecuts in Kollegal Taluk.

Sl. No.	Name	Estimated cost	Date of submission	Sanctioned or not with reasons for non-sanction
1	2	3	4	5
1	Improvements and renovations to Palyam Channel in Kollegal Taluk.	24,500	Not yet finally submitted to the authority competent to sanction.	Under scrutiny in the local P.W.D. Office.
2	Improving and renovating Papankere head channel.	26,500	do	do
3	Dhanageri anecut and channel works.	36,300	do	de
4	Improving and renovating the Doddaranganath channel.	47,000	do	do
5	Improvements to Hampapura Tank by constructing an Anicut across Honnu-Hole.	7,00,000	January 1959.	Under consideration of Government.
6	Improvements to Kongalkere ...	3,250	do	Sanctioned.
7	Improvements to Mudigundam Tank.	7,000	...	do
8	Improvements to feeder channel from Chickkaranganath Tank to Kongalkere Tank.	21,600	16th February 1959	Under scrutiny in Suptdg. Engr.'s Office.
9	Improvements to Dommanagudda Anecut across Uduthorehalla.	55,190	Not readily available.	Work under progress.
10	Constructing a pick-up across Doddahalla near Handipalam Village.	44,000	27th January 1959	Under scrutiny in Chief Engr.'s Office.
11	Constructing a pick-up across Doddahalla near Kothanur.	62,000	9th January 1959	Under scrutiny in Suptdg. Engr.'s Office.
12	Special Repairs to Uduthorehalla Anecut and Channels.	12,500	Not readily available	Work under progress.
13	Improvements to southern Waste-Kuntur Tank.	2,000	do	Work under execution.
14	Improvements to Vandrahalu Tank.	4,000	do	do
15	Improvements to Uganiyam Tank.	2,400	do	do

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Several works for which estimates are not submitted and are under scrutiny are shown in the statement; since this is fag end of the year, will not the amounts allotted against these works lapse since there is no time left ?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not a correct statement of facts. Out of 15 works 7 have been sanctioned and are in progress and in regard to rest of them estimates are under way for sanction.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Even if they are sanctioned this month it is not possible to spend the amount.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Obviously; if the sanction is not there work cannot be done.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—With reference to (*e*), May I know the reason why the estimates were not prepared and submitted ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not a correct fact. With regard to items 6, 7, 9, 12, 13, 14 and 15 outlay has been incurred.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—May I know the reason ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The reason is this area is an integrated area which was on 1st November 1956, and collection of materials required for preparation of estimates and scrutiny takes time.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Does it take one long year ? I wish to know from the Government whether it has relation to the inefficiency of the officers ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Absolutely not; I deny that. Hon'ble Member must know that these are not things which can be manipulated in the Secretariat. There were difficulties entailing when integration took place.

Road Facilities in Honnali Taluk.

*Q.—215. Sri H. S. RUDRAPPA (Honnali).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total population of the following villages in Honnali taluk :—

(1) Kathege
(2) Madenahalli
(3) Doddayerehalli
(4) Chikkayerehalli
(5) Hathure
(6) Somannana Mallapura
(7) Gopagondanahalli
(8) Hosakatte
(9) Marikoppa;

(*b*) whether the above villages have been provided with road facilities;

(*c*) whether it is a fact that the above villages are cut off from the rest of the taluk for more than six months during the rainy season;

(*d*) since how long these villagers are urging for the construction of a loopline road from Honnali to Kathege;

(*e*) whether the Government have ordered for the construction of this road ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) *Population*—

1.	Kathege ...	...	804
2.	Madenahalli	...	679
3.	Doddayerehalli	...	798
4.	Chikkayerehalli	...	177
5.	Hathur	...	655
6.	Somannana Mallapura	...	371
7.	Gopagondanahalli	...	902
8.	Hosakatte	...	82
9.	Marikoppa	...	362
	Total	...	4,830

(*b*) Except cart-tract there is no pucca road from Kathege to Honnali *via* Madenahalli.

(*c*) Yes, during the rainy season.

(*d*) From 1926.

(*e*) No.

Sri H. S. RUDRAPPA.—Whether it is not a fact that representation was made to the Minister for Public Works on the spot and a promise was made for the construction of this road in view of the plight of the people of these villages ?

†Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It may be that representation was made but I do not exactly remember what I have ordered on the paper. If the member gives me notice I will just find out what I have said or done.